

知产案例

知产案例 | “AI 换脸”著作权侵权案

一审：上海市嘉定区人民法院（2024）沪 0114 民初 1326 号

【基本案情】

陈某在抖音平台实名认证账号“摄影师某某”，发布 13 段其拍摄的女子身着古装展示的短视频，每段时长 10 秒左右。上海易某网络科技有限公司开发抖音小程序“某颜”，使用 AI 视频合成算法为用户提供换脸技术。“某颜”上展示的 13 段短视频与陈某发布的 13 段短视频，仅在人物面部五官特征上存在差别，视频场景、镜头、人物造型、动作则基本一致。“某颜”用户可通过观看广告或购买会员，将小程序上展示的视频中的人脸换成用户自己的人脸并进行保存。陈某提起诉讼，请求判令上海易某网络科技有限公司停止侵权、赔礼道歉，赔偿损失 4.8 万元和合理开支 2000 元。

【裁判结果】

上海市嘉定区人民法院一审认为，陈某拍摄的原始视频在内容编排、景别选取、拍摄角度等方面体现了独创性的选择安排，属于受著作权法保护的视听作品。“某颜”小程序展示的方案视频，系通过 AI 算法将原始视频进行局部替换合成，二者构成实质性相似。上海易某网络

科技有限公司以“AI 换脸”为卖点，提供平台、素材和技术，使用户能够在任意选定的时间和地点以“换脸”方式使用原始视频，谋取商业利益，侵害了陈某作品信息网络传播权。该行为既非独创性改编，亦不构成合理使用，也不适用技术中立抗辩。上海易某网络科技有限公司在诉讼中积极配合删除视频、履行算法备案手续等整改行为，并接受关于运用算法技术提供网络服务的司法建议，作出规范经营承诺。陈某表示谅解并撤回停止侵权、赔礼道歉的诉请。据此，判决上海易某网络科技有限公司赔偿陈某经济损失及合理开支共计 7500 元。一审判决后，双方当事人均未上诉。

【典型意义】

本案系生成合成类算法应用场景下的典型纠纷，涉及使用人工智能技术对他人作品进行局部合成行为的性质认定。本案判决明确了“AI 换脸”不构成对原作品的独创性改编与合理使用；使用人工智能技术提供网络服务者负有合理注意义务，不得利用算法技术侵害他人著作权。本案平衡兼顾技术创新和权利保护，明晰了人工智能技术应用的合法边界。人民法院聚焦新兴技术创新应用和算法治理需求，促使企业加强对素材来源及生成内容的合法性审查和算法安全评估，强化知识产权和人格权益保护，引导企业规范数字化转型。

联系我们

地址：北京市东城区东方广场东方经贸城西一办公楼 5 层

电话：(86 10) 8529 5526 **邮箱：**teehowe@teehowe.com **网址：**www.teehowe.com

Disclaimer: The text of this newsletter is for information purpose only. Tee & Howe disclaims any legal responsibility for any actions you may take based on the text in this newsletter.